

*К. В. Суториус*

*Записи богословских лекций Сильвестра Кулябки  
в Киево-Могилянской академии в 1739–1745 гг.*

Киево-Могилянский коллегиум/академия уже более полутора столетий привлекает внимание ученых. За это время вышло немало публикаций, посвященных различным аспектам его истории. Из всех учебных заведений, которые существовали в России в первой половине XVIII в., Киевская академия изучена, пожалуй, лучше всего. Однако содержание преподававшихся в Киевской академии дисциплин до сих пор остается настолько мало изученным, что публикации, посвященные Киевской академии, изобилуют слухами, домыслами и предположениями, которые имеют отношение к тому, что происходило в классах академии, или очень малое, или вовсе никакого. Причин тому несколько, и одна из главных заключается в том, что широкому кругу исследователей не доступны сохранившиеся тексты преподававшихся курсов. Эти тексты до сих пор не опубликованы и хранятся в рукописном виде в различных библиотеках, музеях и архивах Украины и России, а, возможно, и других стран<sup>1</sup>. В силу технических причин эти рукописи доступны лишь очень и очень немногим исследователям, публикации которых и служат фактически единственным

<sup>1</sup> Исключение составляют курсы поэтики и риторики Феофана Прокоповича (Прокопович Ф. Сочинения. М.; Л., 1961. Prokopovič Th. De arte rhetorica libri X / Hrsg. von R. Lachmann. Köln; Wien, 1982.), а также его богословский курс (Prokopowicz Th. Christiana orthodoxa Theologia. Vol. 1–3. Lipsiae, 1782–4.). Однако курс богословия, опубликованный в XVIII в., содержит множество позднейших вставок и не может не только считаться научным, но и считаться изданием курса Прокоповича вообще. Курс поэтики был опубликован также в XVIII в. по источникам для нас неизвестным и также не может считаться научным изданием. Курс риторики же хотя и был опубликован в 1982 г., однако это издание надо считать не изданием текста, а скорее некритическим изданием отдельной рукописи.

источником для тех, кто хочет познакомиться с тем, чему учили в академии. Однако по причине того, что сами источники не опубликованы, читатель не имеет почти никакой возможности убедиться в справедливости сделанных этими исследователями выводов<sup>2</sup>. Таким образом, становится очевидным, что на сегодняшний день одна из главных задач в изучении Киево-Могилянского коллегиума/академии — это подготовка и осуществление критических изданий преподававшихся в ней курсов, и первым шагом в этой подготовке должны стать сбор и описание сохранившихся рукописей, которые тексты этих курсов содержат. Данная статья посвящена одному из курсов, преподававшихся в Киевской академии в первой половине XVIII в. — богословскому курсу Сильвестра Кулявки. Однако, прежде, чем перейти к рукописям с текстом самого этого курса, два слова надо сказать о том, как проходил учебный процесс в этом учебном заведении.

Курс обучения в Киевском коллегиуме (академии) в первой половине XVIII в. заключался в том, что учащиеся последовательно проходили на латинском языке предметы программы. Высшим классом был класс богословия, в котором в течение четырех лет последовательно изучались разделы теоретического богословия. Такой четырехлетний богословский курс начинался раз в четыре года и распадался на два двухлетия в связи с тем, что богословию предшествовал класс философии, курс обучения в котором составлял два года, и раз в два года начинался новый философский курс. Когда окончание курса философии не совпадало с началом курса богословия, а приходилось на середину его, учащиеся, окончившие философский курс, могли переходить к изучению богословия с середины курса так, что они изучали сперва в течение двух лет вторую половину четырехгодичного курса богословия, а затем в течение двух лет — его первую половину, после чего считалось, что они прошли полностью весь четырехгодичный курс.

<sup>2</sup> Опубликованные переводы отдельных курсов (Прокопович Ф. *Філософські твори*. Т. 1–3. Київ, 1979–81; *Памятники этической мысли на Украине XVII – первой половины XVIII ст.* Киев, 1987; Кониский Г. *Філософські твори*. Т. 1–2. Київ, 1990; Яворский С. *Філософські твори*. Т. 1. Київ, 1992.) могут оказать лишь весьма незначительную помощь при такой проверке, так как оценить точность перевода при отсутствии опубликованного оригинала читатель также не может.

## Выпуск III

Философии предшествовал класс риторики, в котором курс обучения составлял год, но для тех, кто собирался изучать философию, надо было, по-видимому, пройти курс риторики не менее двух раз. Риторике предшествовал класс «поэтики», в котором изучались как основы стихосложения, так и основы различных жанров прозы (например, эпистолография); курс обучения здесь также составлял год. Поэтике предшествовал высший грамматический класс, ему — средний, а среднему — низший. В этих трех классах изучалась латинская грамматика, обычно по году в каждом. Закончить обучение можно было на любой стадии. О том, что преподавалось в курсах поэтики, риторики, философии и богословия, можно судить благодаря счастливым образом сохранившимся записям этих курсов, которые делали ученики Киевского коллегиума/академии. Вопросы о том, как именно делались эти записи — в классе или вне класса, под диктовку преподавателя или кого-то из соучеников — а также как эти записи соотносятся с самим процессом преподавания, пока остаются открытыми. Однако ясно, что записи эти — главный свидетель преподававшихся курсов.

При этом кажется целесообразным различать записи курсов и рукописи, которыми эти записи представлены. Записи богословских курсов, например, были весьма объемны, поскольку курс продолжался четыре года. Нередко для удобства пользования такие записи переплетались в несколько томов. Рукописи меняли владельцев и разные тома попадали в разные библиотеки, так что один том со временем значился как одна рукопись (единица хранения), а другой — как другая. Более того, рукопись могла поменять владельца еще до того, как переплеталась, и новый владелец мог компоновать для переплета том так, как ему было удобно. Например, если у кого-нибудь были записи курса только за первые два года, то этот человек вполне мог раздобыть записи второй половины того же курса, сделанные другим студентом, и переплести все это в один том для того, чтобы иметь все разделы курса. Если же не было под рукой записей того же курса, то можно было взять вторую половину другого. В результате мы находим сегодня рукописи, в которых одни разделы курса написаны одним почерком, а другие — другим, или одни разделы относятся

к одному курсу, а другие — к другому. Целесообразным кажется рассматривать такие рукописи, как конволюты, в которых содержится часть одной записи и часть другой.

Известно, что Сильвестр Кулябка учился в Киевском коллегиуме/академии, но когда именно и чему он учился, мы сказать точно пока не можем<sup>3</sup>. В марте 1727 г. отец Кулябки писал архимандриту Киево-Печерской лавры, что его сын с целью принять монашество год прожил в Межигирском монастыре под Киевом<sup>4</sup>. Соответственно, если Кулябка закончил свое обучение в Киевской академии полным курсом богословия, то он должен был закончить этот курс в 1724/5 уч. г., когда закончился четырехлетний курс, который преподавал Иосиф Волчанский. В некоторых записях этого курса имеются списки тех учеников богословия, которые в 1724/5 уч. г. окончили полный курс или его половину<sup>5</sup>. Фамилия Кулябки не значится ни в одном из этих списков. В то же время в «Ведомости о иеромонахах, иеродьяконах и монахах Киево-Печерской лавры», представленной в Синод в 1739 г., говорится, что Кулябка «окончил философию и слушал богословии»<sup>6</sup>. Из чего следует, что Кулябка все-таки богословие изучал. Поэтому более вероятным кажется, что изучал он его под руководством Илариона

<sup>3</sup> Украинский историк Киевской академии З.И. Хижняк указывает, что Кулябка учился в Киевской академии с 1714 по 1726 г. (Хижняк З. И. Кулябка Семен Петрович Киево-Могилянська академія в іменах. XVII–XVIII ст. К., 2001. С. 303b). Однако начальная дата указана ею, по-видимому, предположительно.

<sup>4</sup> Акты и документы, относящиеся к истории Киевской академии. Отделение II. Т. 1. Ч. 1. Киев, 1904. С. 136.

<sup>5</sup> Хранящаяся в ИР НБУВ рукопись под шифром Лав. 160/п2, л. 681v (Петров Н. И. Описание рукописных собраний, находящихся в г. Киеве. Вып. 2. М., 1897. С. 54, № 160), рукопись Мих. 463/п1681, л. 323v (Петров Н. И. Описание рукописных собраний. Вып. 2. С. 147, № 463), и рукопись 556/230С, л. 542v (Петров Н. И. Описание рукописных собраний. Вып. 3. М., 1904. С. 239, № 556), а также хранящаяся в Научной библиотеке Иркутского университета запись второй половины курса Волчанского ([Петров] Н. И. Рукописи Иркутской духовной семинарии южнорусского происхождения. Труды Киевской духовной академии. 1892. Т. 3. С. 306–307, № 2; Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского государственного университета: Каталог / Сост. Н. Д. Игумнова. Ч. 2. Новосибирск, 2001. С. 106, № 397).

<sup>6</sup> Описание документов и дел, хранящихся в архиве святейшего правительствующего Синода. Т. 19. СПб., 1913. № 137. Кол. 228.

Левицкого, который преподавал богословие после Волчанского, начиная с 1725/6 уч. г., и изучал он его только один год. В таком случае получается, что Кулябка не получил систематического богословского образования. В пользу такого предположения говорит то, что в этой же ведомости отдельно встречается характеристика «окончил богословию» (14 раз) и отдельно «окончил философию и слушал богословии» (3 раза).

Сам Кулябка стал преподавать в Киевской академии, по-видимому, с 1732/3 уч. г.<sup>7</sup> С 1732/3 по 1734/5 учебный год он трижды преподавал риторику<sup>8</sup>. В 1735–1737 и в 1737–1739 гг. Кулябка дважды преподавал двухлетний курс философии<sup>9</sup>.

В августе 1737 г. Кулябка назначен префектом Киевской академии, а с 1740 г. был ее ректором.

С 1739/40 уч. г. Кулябка стал преподавателем богословия. Это видно из того, что в представленной в Синод 31 января 1740 г. ведомости об учениках Киевской академии он подписался учителем богословия<sup>10</sup>. В следующем, 1740/41 уч. г., богословие также преподавал Кулябка, поскольку он подписался учителем богословия и в ведомости, представленной в Синод 11 февраля 1741 г.<sup>11</sup>

О том, что преподавал в эти два года Кулябка, можно судить по сохранившимся рукописям, которые содержат сделанные, по-видимому, учениками записи преподававшихся разделов богословия. Из этих рукописей видно, что в 1739/40 и 1740/41 уч. г. Кулябка изложил следующие разделы богословского курса:

1. *Tractatus theologicus de ultimo fine hominis.*
2. *Tractatus theologicus de peccatis.*
3. *Tractatus theologicus de gratia.*
4. *Tractatus theologicus de tribus virtutibus theologicis fide, spe et charitate.*
5. *Tractatus theologicus de sacramentis.*

<sup>7</sup> Д. Вишневский в своем до сих пор остающемся одним из лучших исследований истории Киевской академии пишет, что Кулябка в доношении киевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому от 8 марта 1745 г. «делает замечание о себе, что он «неослабно учительство производит через тринадцать год» (Вишневский Д. Киевская академия в первой половине XVIII ст. Киев, 1903. С. 156, прим. 4.).

<sup>8</sup> Вишневский Д. Киевская академия. С. 158–159.

<sup>9</sup> Вишневский Д. Киевская академия. С. 199; Симчич М. *Philosophia rationalis у Києво-Могилянській академії*. Вінниця, 2009. С. 42.

<sup>10</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 108.

<sup>11</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 124.

Мне известны следующие рукописи, в которых содержатся указанные разделы:

ИР НБУВ, ф. 301 (Церковно-археологический музей Киевской Духовной академии), шифр ДА/п 85 (старый шифр J.1.43.43)<sup>12</sup>. Эта рукопись формата «в четверть» содержит все указанные трактаты.

Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее — ОР РНБ), ф. 577 (Петроградская духовная семинария), шифр 16. Эта рукопись формата «в лист» содержит все указанные трактаты.

ОР РНБ, ф. 522 (Новгородская духовная семинария), шифр 6 (старый шифр 6705). Эта рукопись формата «в лист» содержит два последних трактата.

ОР РНБ, ф. 522 (Новгородская духовная семинария), шифр 20 (старый шифр 6714). Эта рукопись формата «в четверть» содержит на лл. 1-100v первый трактат и часть трактата о грехах: с начала и до *disp.* 3, *qu.* 2, причем заголовок этого вопроса находится в самом конце л. 100v, но текста его нет.

ОР РНБ, ф. 522 (Новгородская духовная семинария), шифр 39 (старый шифр 6733). Эта рукопись также формата «в четверть» содержит на лл. 89-167v часть трактата о грехах (начиная с *disp.* 3, *qu.* 2 и до конца) и часть трактата о благодати (с начала и до *disp.* 2, *qu.* 6). При этом на л. 89 начинается сам текст вопроса, заголовка же его нет. С того же л. 89 начиная, находятся номера тетрадей, первый из которых 13-й. В упомянутой выше рукописи № 20 также есть номера тетрадей, последний из которых 12-й на л. 93. Разделы преподававшегося Кулябкой богословского курса в рукописях № 20 и № 39 написаны одним почерком. Следовательно, надо полагать, что эти две рукописи — части одного целого: одной записи богословского курса, сделанной одним человеком.

Государственный архив Тверской области, ф. 1409, ш. 1096. Эта рукопись формата «в четверть» содержит первые четыре трактата и часть трактата о таинствах (с начала до *pars* 1, *disp.* 2, *qu.* 5).

<sup>12</sup> Описание этой рукописи см.: Петров Н. И. Описание рукописей Церковно-Археологического Музея при Киевской Духовной Академии. Т. 1. Киев, 1875. С. 37, № 85. См. также: Вишневский Д. Киевская академия. С. 257.

Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (далее — ОР РГБ), ф. 173.1 (Собрание Московской духовной академии), шифр 269. Эта рукопись формата «в четверть» содержит последние два трактата<sup>13</sup>.

Указанные рукописи, содержащиеся в них трактаты, а также номера листов, на которых эти трактаты находятся, можно представить в следующей таблице:

<i>Рукописи</i>	<i>ТРАКТАТЫ</i>				
	DE ULTIMO FINE	DE PEC-CATIS	DE GRA-TIA	DE VIRTUTI-BUS THEO-LOGICIS	DE SACRA-MENTIS
85	3-114	114-213v	214-294v	295-420v	421-615v
16	1-121v	122-229v	230-316v	317-443v	444-604v
6				245-302	302-386v
20	1-69v	69v-100v			
39		89-138	138-167v		
1096	2-87	87-169	169v-242	242v-338v	339-350v
269				247-364v	364v-529

Разделы, содержащиеся в этих рукописях, соответствуют второй половине богословского курса, который преподавался в Киевской академии в первой половине XVIII в. Первая же половина курса включала в это время разделы о Боге, об ангелах и о воплощении. Соответственно, Кулябка в 1739/40 и 1740/1 уч. г. преподавал вторую половину курса, первую половину которого преподавал в 1737/8 и 1738/9 уч. г. Иероним Миткевич<sup>14</sup>.

Указаний на то, что эти трактаты преподавались в Киевской академии Кулябкою, в рукописях нет. Приписать их Кулябке можно на основании того, что в рукописи № 85 содержатся также богословские трактаты, преподававшиеся Кулябкой в 1741/2 и 1742/3 уч. г., с указанием на имя преподавателя. На лл. 3, 4, 5 здесь имеется владельческая запись *Ad bibliothecam hegumeni Gabrielis Ginowski*, которая написана тем же почерком, что и сама рукопись № 85. Этот Гавриил Гиновский (в миру

<sup>13</sup> Эта рукопись упоминается в: Смирнов С. История Троицкой лаврской семинарии. М., 1867. С. 264.

<sup>14</sup> Вишневский Д. Киевская академия. С. 256–257. В представленных в Синод ведомостях об учениках Киевской академии от 21 февраля и 24 декабря 1738 г. Иероним Миткевич подписан как учителем богословия (Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 62, 96). Записи преподававшихся им разделов мне неизвестны.

Григорий) в представленной в Синод ведомости об учениках Киевской академии от 21 февраля 1738 г. значится среди учеников философского класса<sup>15</sup>, и после окончания двухгодичного курса философии в 1738/9 уч. г. он мог перейти в богословский класс в 1739/40 уч. г., соответственно, и в рукописи № 85 разделы богословского курса, предшествующие разделам, которые преподавались в 1741/2 и 1742/3 уч. г., вполне вероятно, относятся ко времени, когда Гиновский изучал богословие под руководством Кулябки в 1739/40 и 1740/1 уч. г. Начиная с 1738/9 уч. г., Киевская академия предоставляла в Синод сведения только «об одних священно и церковно-причетнических детях», а Гиновский в ведомости за 1737/8 уч. г. указан как «сын мещанский», поэтому его имени в ведомостях за 1739/40 и 1740/1 уч. г. нет. В хранящейся в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (далее — ИР НБУВ) рукописи ДА/п 84 на л. 118v имеется список студентов, которые изучали богословие в 1741/2 уч. г. Среди них значится и *M.D. Gregorius Ginowski*. Однако в той же рукописи на л. 231 имеется список студентов, окончивших в 1742/3 уч. г. четырехлетний курс богословия (*Qui consummaverunt cursum theologiae*)<sup>16</sup>. Имени Гиновского в этом списке нет.

Такого же рода косвенное свидетельство представляют рукописи № 20 и № 39 из фонда Новгородской семинарии. Почерк, которым написаны в них части преподававшихся Кулябкой трактатов, совпадает с почерком, которым написаны адресованные новгородскому архиепископу Амвросию Юшкевичу письма префекта новгородской семинарии Иосифа Ямницкого, хранящиеся в Отделе письменных источников Новгородского музея-заповедника<sup>17</sup>. В ведомости за 1737/8 уч. г. Ямницкий, как и Гиновский, указан среди учеников философского класса<sup>18</sup>, соответственно, после окончания в 1738/9 уч. г. курса философии, он в 1739/40 уч. г. вместе с Гиновским мог перейти в богословский класс и заниматься там под руководством Кулябки также в 1740/1 уч. г. Однако про Ямницкого в ведомости

<sup>15</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 63.

<sup>16</sup> Петров Н. И. Описание рукописей. Т. 1. Киев, 1875. С. 36, № 84.

<sup>17</sup> Отдел письменных источников Новгородского государственного объединенного музея-заповедника (ОПИ НГОМЗ), д. 11234 (Келейные письма Амвросия Юшкевича), лл. 140–3 (письма Ямницкого от 4 и 14 августа 1744 г.)

<sup>18</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 62.



сказано, что он родом «с Полци», поэтому его имени нет в ведомостях за 1739/40 и 1740/1 уч. г. Соответственно, совпадающие с рукописью КДА 85п части богословского курса в рукописях № 20 и № 39 также, вполне вероятно, преподавались Кулябкой. Закончив 1740/1 уч. г., Ямницкий отправился в Новгород к архиепископу Амвросию Юшкевичу, чтобы стать учителем тамошней семинарии<sup>19</sup>. Соответственно, богословский курс он прошел не полностью и в его записи, надо ожидать, есть только трактаты, преподававшиеся в 1739–1741 гг. Пример рукописей 85, 20 и 39 подтверждает мнение о том, что почти все рукописи с разделами богословия, преподававшимися в Киевской академии, — это записи учеников богословского класса.

Перечень изучавших богословие учеников представляет немалый интерес не только потому, что за каждым именем стоит судьба отдельного человека, но и потому, что некоторые из учеников Кулябки сами впоследствии преподавали богословие и ретранслировали то, чему учились, а кроме того, именно эти ученики были теми, кто записывал богословский курс Кулябки. В ведомости за 1739/40 уч. г. указаны имена только следующих учеников богословия: Тимофей Александрович, Кирилл Бродский, Григорий Стринжа, Андрей Меткевич, Иоанн Меткевич, Кондрат Феодорович, после чего отмечено: «Прочиих той же школы богословии учеников из разночинцев малороссийских, козачьих и мещанских детей, тако ж разночинцов и поповских детей заграничных обретається числом 17»<sup>20</sup>. В ведомости за 1740/1 уч. г. помимо этих имен указаны еще Даниил и Петр

<sup>19</sup> Светлов Г. И. Краткий очерк истории Новгородской духовной семинарии. Петроград, 1917. С. 147. В упомянутом списке студентов, изучавших богословие в 1741/2 уч. г., который имеется в рукописи № 84, имени Ямницкого нет, как нет его и в имеющемся в той же рукописи списке тех, кто окончили в 1742/3 уч. г. четырехлетний курс богословия. О прибывшем же в Новгород вместе с Ямницким Иване (в монашестве Иерониме) Миткевиче в ведомости об учениках Киевской академии, представленной в Синод 26 января 1742 г., указано: «До преосвященного Велико-Новгородского в Великий Новгород 1741 года октября 20 дня» (Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 141). По-видимому, тогда же отправился и Ямницкий.

<sup>20</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 107–108. Всего в богословском классе в 1739/40 уч. г. числилось 23 ученика. В это число входили те, кто продолжал изучать богословие, начав его еще в 1737/8 уч. г., и те, кто приступил к богословию в 1739/40 уч. г. после того, как в 1738/9 уч. г. закончил философию. В ведомости же за 1738/9 уч. г. в философском классе числилось 36 учеников

Галяховский, а также отмечено, что «разночинцов малороссийских и заграничных обретается числом 12», а «всех школы богословии учеников 20»<sup>21</sup>. В упомянутом списке учеников, окончивших в 1742/3 уч. г. четырехлетний курс богословия, из рукописи ДА/п 84, указаны Даниил Галяховский, Кирилл Бродский, Григорий Стринжа, а в добавок к ним Петр Падуновский, Георгий Сломинский, Тимофей Медицкий и Григорий Кониский. Соответственно, начали изучать богословие они 1739/40 уч. г. и, возможно, рукою кого-нибудь из этих учеников Кулябки могли быть написаны вышеуказанные рукописи. Что же касается списка студентов из той же рукописи № 84, которые учились в богословском классе в 1741/2 уч. г., то в нем перечислены как те ученики, которые начали богословие в 1739/40 уч. г., так и те, что начали его только в 1741/2 уч. г., однако здесь не указано, кто именно и с какого времени богословие изучает, поэтому для того чтобы установить, кто изучал богословие в 1739–1741 гг., он малопригоден.

Особый интерес представляет рукопись № 16. Почерк, которым она написана, очень похож на почерк, которым подписал свои доношения в Синод костромской епископ Сильвестр Кулябка (РГИА, ф. 796, оп. 27, д. 365, л. 1 и оп. 29, д. 8, л. 3). Доношения написаны по-русски, а богословский курс — по-латыни, и сравнивать кириллическую скоропись с латинским курсивом не просто из-за того, что мало букв в том и в другом письме имеют одинаковое начертание, однако строчное латинское р и русское р совпадают, также прописное латинское С и русское С, прописное латинское М и строчное русское м. Соответственно, если рукопись № 16 это — действительно автограф Кулябки, то можно полагать, что это — тот экземпляр, которым пользовался сам преподаватель, когда преподавал свой курс, и что рукопись № 16 можно рассматривать как архетип для тех рукописей, которые содержат разделы богословского курса, преподававшиеся Кулябкой в 1739–1741 гг.

В рукописи № 16 в начале почти всех тетрадей в правом верхнем углу проставлена дата<sup>22</sup>. Не вполне понятно, указывают ли

(Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 98). Из этого видно, что далеко не все, кто заканчивал философию, переходили в богословский класс.

<sup>21</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 123–24.

<sup>22</sup> Номера тетрадок, даты, которые мне удалось прочитать, и листы, где эти даты находятся, можно представить в таблице:

эти даты на время, когда тетради были написаны самим преподавателем, или на время, когда они переписывались студентами, или на время, когда читалась соответствующая лекция. Ясно, однако, что эти даты должны быть связаны с преподаванием и могут указывать на то, в каком году какой раздел курса преподавался. Даты в рукописи № 16 также указаны и в начале самих разделов: о конечной цели человека (л. 1) — *Septembris 24 die anno 1739*, о грехах (л. 122) — *Februarii 1 die*, о благодати (л. 230) — *Aprilis 29 die*, о богословских добродетелях (л. 317) — *Anno Domini 1740 Septembris 2<9>*, о таинствах (л. 444) — *Februarii 2[ ]*. В конце последнего трактата в рукописи № 85 (л. 615v) указано *completa haec pagina Junio 20 anno Domini 1741*, в рукописи № 6 (л. 386v), а также в рукописи № 269 (л. 529) указано *Junii 20 anno 1741*. Из этого видно, что в 1739/40 уч. г. преподавались разделы о конечной цели, о грехах и о благодати, а в 1740/1 уч. г. — разделы о богословских добродетелях и о таинствах.

Кулябка преподавал богословие также и в 1741/2, и в 1742/3 уч. г., как видно из его подписи в качестве учителя богословия в ведомостях об учениках Киевской академии, пред-

г.	л.	ДАТА	г.	л.	ДАТА	г.	л.	ДАТА
1	1	СЕПТ: 24 d. ANNO 1739	19	218	APRIL: 18	37	437	FEBR: 1[ ]
2	12	СЕПТЕМБР: 30 d.	20	230	APRIL: 29		444	FEBR: 2[ ]
3	24	ОКТОБР: 5 d.	21	244	МАИ 15 d.	38	449	FEBR: 26
4	36	ОКТОБР: 9 d.	22	256	МАИ 22 d.	39	461	MARTII 5
5	48	ОКТОБР: 15 d.	23	268	JUNII 2 d.	40	473	MARTII
6	60	ОКТОБР: 21 d.	24	280	JUNII 6 d.	41	485	APRILIS 10 d.
7	72	ОКТОБР: 28.	25	292	JUNII 10 d.	42	497	APRIL: 1[ ]
8	84	NOVEMBR: 23 d.	26	305	JUNII 12 d.	43	509	APRILIS 2[ ]
9	96	ДЕЦЕМБР: 18 d.	27	317	ANNO DOMINI 1740. SEPTEMBR. 2[9]		518	APRIL: 3[ ]
10	110	JANUARIИ 10	28	329	ОКТОБР: 8	44	521	МАИ 2 d.
11	122	FEBRUARIИ 1 d.	29	341	ОКТОБР: 18 d.	45	533	МАИ 13 d.
12	134	FEBR: 8 d.	30	353	ОКТОБР: 31 d.	46	545	МАИ [ ]
13	146	MARTII 2 d.	31	365	NOVEMBR: 12		552	МАИ [ ]
14	158	MARTII 8 d.	32	377	ДЕЦЕМБР: 3 d.	47	557	МАИ [ ]
15	170	MARTII 14 d.	33	389	ДЕЦЕМБР: 16	48	569	JUNII [ ]
16	182	MARTII 21 d.	34	401	JANUARIИ 12 d.	49	581	JUNII 7 d.
17	194	APRIL: 1 d.	35	413	JANUARIИ 2[ ]	50	593	JUNII [ ]
18	206		36	425	JANUARIИ 2[ ]			

ставленных в Синод соответственно 26 января 1742 г. и 17 января 1743 г.<sup>23</sup> За эти два года он изложил следующие разделы курса:

*Disputatio prooemialis.*

*Tractatus de Deo tum qua essentiam et attributa, tum qua personas spectato.*

*Tractatus theologicus de incarnatione.*

*Tractatus theologicus de angelis.*

*Tractatus theologicus de homine in statu innocentiae.*

Эти разделы соответствуют первой половине богословского курса, который преподавался в Киевской академии в первой половине XVIII в. Следовательно, в 1741/2 уч. г. Кулябка стал преподавать богословский курс с начала.

Мне известны следующие рукописи, в которых содержатся эти разделы:

ИР НБУВ, ф. 301, шифр ДА/п 85, упомянутая выше, где на лл. 616-1086v содержатся все указанные разделы.

ИР НБУВ, ф. 301, шифр ДА/п 84 (старый шифр J.1.13.13). Эта рукопись формата «в лист» также содержит все указанные разделы<sup>24</sup>.

ИР НБУВ, ф. 306 (Киево-Печерская лавра), шифр 127/п (старый шифр Лит.47). Эта рукопись формата «в лист» на лл. 306-548 содержит полностью все указанные разделы кроме последнего, текст которого обрывается на disp. 2, qu. 4 (имеется, примерно, первая треть)<sup>25</sup>.

ОР РНБ, ф. 522 (Новгородская духовная семинария), шифр 6, упомянутая выше, где на лл. 1-239v также содержатся полностью все указанные разделы кроме последнего, текст которого обрывается на disp. 2, qu. 4 (имеется только заголовок и первые слова *Dico Imo*).

ОР РГБ, ф. 173.1 (Собрание Московской духовной академии), шифр 254. Эта рукопись формата «в четверть» содержит все разделы.

Отдел рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета

<sup>23</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 142, 166.

<sup>24</sup> Описание см. Петров Н. И. Описание рукописей. Т. 1. С. 36, № 84. См. также Вишневский Д. Киевская академия. С. 258.

<sup>25</sup> Описание см. Петров Н. И. Описание рукописных собраний. Вып. 2. С. 46, № 127. См. также Вишневский Д. Киевская академия. С. 258.

(ОРРК НБ КФУ), шифр 4672. Эта рукопись формата «в лист» содержит на лл. 1–183 все разделы<sup>26</sup>.

Указанные рукописи, содержащиеся в них разделы, а также номера листов, на которых эти разделы находятся, можно представить в следующей таблице:

Рукописи	Разделы				
	DISPUTATIO PROOEMIALIS	DE DEO	DE INCARNA- TIONE	DE ANGE- LIS	DE HOMINE
85	617v-626	626-874v	875-1008v	1009-1069	1069v-1090v
84	2v-5v	5v-118	121-189v	190-220v	221-230v
127	307v-311v	311v- 436v	437-511	511v-542	542v-548
6	2v-6v	6v-141	143-214v	215-234	234v-239v
254	3-11	11-261v	262-420	421-485v	486-508v
4672	2-4v	4v-96v	99-153v	154-176v	177-183

Рукопись № 84 написана рукой Георгия Кониского. Такой вывод можно сделать на основании последних слов в упомянутом выше списке учеников, окончивших четырехлетний курс богословия в 1742/3 уч. г., который имеется в этой рукописи на л. 231: *Ex quorum numero minimus ego etiam Gregorius Koniski*. В ведомости за 1737/8 уч. г. Конисский — здесь он значится как Григорий Конеский — числится среди учеников философии<sup>27</sup>. Соответственно, в богословский класс он, видимо, перешел в 1739/40 уч. г., и можно предположить, что существовала также сделанная Конисским запись разделов курса, преподававшихся в 1739–1741 гг.

В рукописи № 127 на лл. 1–305v содержится запись философского курса, преподававшегося в 1739-41 гг. Запись эта сделана тем же почерком, что и запись богословского курса. Следовательно, ученик, записывавший богословский курс, начал его изучать только в 1741/2 уч. г.

<sup>26</sup> Описание см. Артемьев А. И. Описание рукописей хранящихся в библиотеке Императорского Казанского университета. СПб., 1882. № 136. С. 335–336. В описании рукописей Черниговской семинарии под № 18 значится рукопись, где содержатся преподававшиеся Кулябкой трактаты *de Deo, de incarnatione et de angelis* (Лилеев М. И. Описание рукописей, хранящихся в библиотеке Черниговской духовной семинарии. СПб., 1880. С. 13–14).

<sup>27</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 63.

В рукописи № 6 разделы, преподававшиеся в 1739–41 гг. и в 1741–1743 гг., написаны разными почерками.

В рукописи № 254 на л. lv имеется владельческая надпись: *Ex libris Joannis Ciszskiewicz*, написанная тем же почерком, что и вся рукопись.

В рукописи № 4672 в общем заглавии преподававшейся в 1741–1743 гг. половины курса указано, что входящие в нее трактаты записаны *per me cupidum hujus scientiae Joannem Latoszewicz*.

Содержащаяся в указанных рукописях первая половина курса носила общее заглавие:

*Tractatus theologici pro diversitate materiarum varii certa methodo ac ratione in disputationes atque quaestiones tributi utque, qui theologiae operam navare animum induxerunt, egregia luce in iis, ad quae anhelant, adfundantur, explicati cum benedictione necnon pastorali injunctioe illustrissimi ac celsissimi domini domini Raphaelis Zaborowski archiepiscopi Kijowiensis Halicensis et parvae Russiae in aedibus academiae Kijowiensis sumptibus atque cura ejus munificentissime erectis hocque eodem anno 1741 Septembris 29, quo operae confectae sunt, scripti*<sup>28</sup>.

В разных рукописях окончание этого заглавия выглядит по-разному. В рукописях № 84 и № 85 заглавие заканчивается словом *scripti*. В рукописи № 127 — словами: *scripti opera sacrosanctae theologiae professore ordinario patre Sylvestri Kulabka ejusdemque academiae Kiioviensis abbatis atque rectoris*.

В рукописи № 254 более светлыми чернилами приписано: *scripti sub perillustri abbate ac dignissimo scholarum rectore necnon eruditissimo sacrosanctae theologiae doctore Sylvestro Kulabka*.

В рукописи № 4672: *scripti sub illustrissimo ac reverendissimo patre Sylvestro Kulabka dignissimo abbate monasterii Societatis Jesu rectore scholarum Kiioviensium atque hujus sacrosanctae scientiae insignissimo praeceptore per me cupidum hujus scientiae Joannem Latoszewicz*.

Это общее заглавие и указывает на то, что указанные выше богословские трактаты преподавал Кулябка в Киевской академии.

В рукописи № 84, как говорилось выше, на л. 231 имеется список учеников, которые в 1742/3 уч. г. завершили четырехлетний курс богословия, а на л. 118v — список студентов, которые изучали богословие в 1741/2 уч. г. Поскольку этот список в научный оборот еще не введен, он приводится полностью

<sup>28</sup> В рукописи № 84 дата указана иначе: *MDCCXLI Octobris 3tio Kalend*.

в приложении. В представленной в Синод 26 января 1742 г. ведомости об учениках Киевской академии также имеется список учеников богословия 1741/2 уч. г., однако в этом списке указаны только «поповские сыны», которых было 6: Тимофей Александрович, Григорий Стринжа, Даниил Галяховский, Андрей Рембалович, Федор Данелевский и Герасим Кувечинский (все они указаны и в списке из рукописи № 84). Здесь же было отмечено: «Прочиих тоей же школы богословии учеников разночинцов малороссийских и заграничных обретается числом 28»<sup>29</sup>. В представленной в Синод 17 января 1743 г. ведомости за 1742/3 уч. г. также имеется список из 8 учеников богословия из числа «священно и церковно-причетнических детей»: Григорий Стринжа, Даниил Галяховский, Андрей Рембалович, Федор Данелевский, Герасим Кувечинский, а также Иоанн Левецкий, Григорий Аристовский и Иоанн Бистрицкий. Здесь же было отмечено: «Прочиих тоей же школы богословии учеников ... обретается числом 24»<sup>30</sup>. Полный же, по-видимому, перечень учеников богословия в 1742/3 уч. г. находится в списке священнослужителей Киево-Братского монастыря, студентов Киевской академии и их служителей, присягавших на верность Елизавете Петровне, который датируется 1742 г. В этом перечне значатся 32 человека и, судя по тому, что здесь указаны фамилии Левицкого, Аристовского и Быстрицкого, он относится именно к 1742/3, а не к 1741/2 уч. г.<sup>31</sup> Этот список в значительной степени совпадает со списком учеников за 1741/2 уч. г. из рукописи № 84, поэтому и приводится с ним параллельно в приложении.

Благодаря тому, что в рукописях указаны даты в начале и конце трактатов, можно определить относительную хронологию этой части курса. Так, в конце трактата о Боге указана дата 4 июня 1742 г. (рукопись № 4672 (л. 96v): *Anno 1742 Junii 4 die*, рукопись № 254 (л. 261v): *Mense Junio die 4 anno 1742*, рукопись № 127 (л. 436v): *1742 Iunii 4ta*, рукопись № 85 (л. 874v): *Anno Domini 1742 mense Junii die 4*, рукопись № 84 (л. 118): *finitum pridie Nonarum Junii MDCCXLII anno*). В начале трактата о воплощении указана

<sup>29</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 141–42.

<sup>30</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 165–66.

<sup>31</sup> Акты и документы. Отделение II. Т. 2. Киев, 1905. С. 454–455.

дата 13 октября 1742 г. (рукопись № 4672 (л. 99): *Inceptus anno 1742 Octobris 13*, рукопись № 127 (л. 437): *inchoatus 1742 8bris 13*, рукопись № 84 (л. 121): *15to Kalend. 9bris*), в конце же этого трактата указана дата 23 марта 1743 г. (рукопись № 4672 (л. 153v): *finitus anno 1743 Martii 23 die*, рукопись № 6 (л. 214v): *anno 1743 Martii 23 die*, рукопись № 127 (л. 511): *1743 Martii 23*, рукопись № 84 (л. 189v): *finitus 10 Kalend. Aprilis*). В начале трактата об ангелах указана разная дата: в рукописи № 4672 (л. 154): *inceptus Aprili 12*, в рукописи № 84 (л. 190): *3tio Idus April.*, а в рукописи № 127 (л. 511v): *1743 Martii 13tia*). В конце трактата об ангелах указана дата 11 июня 1743 г. (рукопись № 254 (л. 485v): *Junii 11 1743 anno*, рукопись № 127 (л. 542): *1743 Junii 11*, рукопись № 6 (л. 234): *1743 Junii 11 d.*, рукопись № 85 (л. 1069): *Junii 11*, рукопись № 84 (л. 220v): *finitus Junii pridie Iduum*). В конце последнего трактата указана дата 22 июня 1743 г. (рукопись № 84 (л. 230v): *finitum quadriennale opus 1743 anno Iunii 22 d. protunc Kalend. Julii 10*, рукопись № 85 (л. 1090v): *finitus 1743 Iunii 22 die*). Итак, за 1741/2 уч. г. Кулябка прочитал вводное рассуждение и первый трактат, а за 1742/3 уч. г. остальные три трактата.

Следующие два учебных года, 1743/4 и 1744/5, Кулябка продолжает преподавать богословие, как видно из его подписей в качестве учителя богословия в ведомостях об учениках Киевской академии, представленных в Синод 24 декабря 1743 г. и 7 января 1745 г.<sup>32</sup> За эти два года он изложил два больших раздела, которые названы книгами: *Liber 1. De beatitudine et actibus hominis u Liber 2. De tribus virtutibus theologicis hoc est fide, spe et charitate*. Первая книга состоит из пяти частей, которые названы «местами»:

- Locus 1. De beatitudine.*
- Locus 2. De actibus humanis.*
- Locus 3. De lege Dei.*
- Locus 4. De peccatis.*
- Locus 5. De gratia.*

Вторая также состоит из пяти частей:

- Locus 1. De fide.*
- Locus 2. De spe.*

<sup>32</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 196–98, 227–28.



*Locus 3. De charitate.*

*Locus 4. De sacramentis in genere.*

*Locus 5. De sacramentis in specie.*

Если сравнить разделы курса, которые преподавались в 1743–1745 гг., с разделами, которые Кулябка преподавал в 1739–1741 гг., то можно видеть, что эти разделы соответствуют второй половине богословского курса, первой половиной которого надо считать, по-видимому, разделы, преподававшиеся в 1741–1743 гг.

Мне известны следующие рукописи, в которых содержатся указанные разделы:

ИР НБУВ, ф. 305 (Киевская Духовная семинария), шифр ДС/п 204 (старый шифр VIII.1.37)<sup>33</sup>. Эта рукопись формата «в лист» содержит из 1-й книги первые три части.

ОР РНБ, ф. 522 (Новгородская духовная семинария), шифр 6, упомянутая выше, где на лл. 387–486v содержатся полностью «места» 1-й книги, кроме последнего, текст которого обрывается на вопросе *An gratia creetur a Deo et quaenam dispositiones ex parte hominis praerequirantur ad gratiam justificationis habitualem?* (имеется, примерно, две трети).

ОР РНБ, ф. 573 (Собрание Санкт-Петербургской духовной академии), шифр 78<sup>34</sup>. Эта рукопись формата «в лист» содержит из 1-й книги первые три части.

ОР РНБ, ф. 577 (Петроградская духовная семинария), шифр 11. Эта рукопись форматом «в лист» содержит на лл. 2–320v полностью обе книги.

ОР РГБ, ф. 173.1 (Собрание Московской духовной академии), шифр 269, упомянутая выше, на лл. 1–245v содержит 1-ю книгу.

ОРРК НБ КФУ, шифр 4672, упомянутая выше, содержит на лл. 188–390v полностью обе книги.

Указанные рукописи, содержащиеся в них разделы, а также номера листов, на которых эти разделы находятся, можно представить в следующей таблице:

<sup>33</sup> Описание см. Петров Н. И. Описание рукописных собраний. Вып. 1. М., 1892. С. 267, № 204.

<sup>34</sup> См.: Родосский Д. Описание 432-х рукописей, принадлежащих Санкт-Петербургской духовной академии. С.-Петербург, 1894. С. 102–103, № 78.

Руко писи	РАЗДЕЛЫ									
	DE BE- ATITU- DINE	DE AC- TIBUS HUMA- NIS	DE LEGE DEI	DE PEC- CA- TIS	DE GRA- TIA	DE FIDE	DE SPE	DE CHAR- ITATE	DE SACRA- MENTIS IN GE- NERE	DE SAC- RAMEN- TIS IN SPECIE
204	4v-45v	47-69v	69v-89v							
6	389- 406v	407- 17v	418-26v	427- 63	463- 86v					
78	4v-47v	48-74v	74v-94v							
11	3v-25v	26-42	42-55v	55v- 106	106v- 59	160- 214v	215- 19	219- 26v	227-65v	266v- 320v
269	4v-51	52-77v	77v-100	100- 76v	176v- 245v					
4672	292- 310v	311-322	322-329	329- 359	359- 390v	188- 224	224- 26v	227- 31v	232- 255v	256-289

Рукопись № 78 написана тем же почерком, что и вышеупомянутая рукопись № 16 из фонда Петроградской семинарии с разделами богословского курса, преподававшимися Кулявкой в 1739–1741 гг. Эта рукопись состоит из 8 тетрадей, в каждой из которых, точно также как и в рукописи № 16, на первом листе в правом верхнем углу указана дата<sup>35</sup>.

Рукопись № 204 была, по всей видимости, переписана с рукописи № 78. Об этом свидетельствует не только то обстоятельство, что текст в рукописи № 204 имеет те же особенности, что и текст в рукописи № 78, и отличается в этом от других рукописей, но и, что гораздо показательнее, кодикологические особенности рукописи № 204. Она так же как и рукопись № 78 состоит из 8 тетрадей, каждая из которых начинается и заканчивается теми же словами, что и тетрадь с соответствующим номером в рукописи № 78. (Более того, в некоторых случаях даже начало и окончание листов совпадает: лл. 25–36v в рукописи № 204 и лл. 27–38v

<sup>35</sup> В начале первой тетради (лл. 2–12v) дата не указана. В остальных тетрадях указаны следующие даты:

ТЕТРАДЬ	Листы	ДАТА
2	13-26v	Octobr. 10 d.
3	27-38v	Novembr. 6 d.
4	39-50v	Decembr. 8 d.
5	51-62v	Januarii 12
6	63-74v	Januar. 25
7	75-86v	Febr. 17
8	87-94v	Febr. 28

в рукописи № 78, лл. 64–69v в рукописи № 204 и лл. 69–74v в рукописи № 78, лл. 86v–89v в рукописи № 204 и лл. 92v–94v в рукописи № 78.) Почерки, которыми написаны тетрадки, друг от друга отличаются (тетрадка 7-я написана двумя почерками: лл. 70–77 — одним, а лл. 77–81v — другим). Это значит, что рукопись № 204 переписывалась потетрадно. В некоторых местах в рукописи № 204 появляется в правом/левом нижнем углу листа пагинация, которая не соответствует счету листов: в тетрадке 6-й на лл. 58–67 указаны страницы 124–142, в тетрадке 7-й на лл. 70–89 — страницы 148–186. Объяснить ее появление можно тем, что переписчики постарались воспроизвести как можно точнее особенности переписываемых тетрадок. Рукопись же № 78 имеет сквозную пагинацию от 1 до 186 так, что 6-я тетрадка начинается со страницы 124, а 7-я — со стр. 148. Поскольку в рукописи № 204 пагинация имеется не во всех тетрадках, а номера страниц проставлены в тетрадках не полностью, то тетрадки переписывались, по-видимому, не последовательно, а одновременно. В рукописи № 204 в начале некоторых тетрадей, точно так же как в рукописи № 78, в правом верхнем углу указана дата: тетрадь 3 (л. 25) — *Novembr. 6*, тетрадь 6 (л. 58) — *Januar. 25*, тетрадь 7 (л. 70) — *Febr. 17*, тетрадь 8 (л. 82) — *Febr. 28*. Обе рукописи имеют одинаковый переплет из картона, оклеенный бумагой с красными рисунками в виде листьев. Это означает, что и переплетались они, скорее всего, в одном месте и в одно время. Однако ответить на вопросы, когда, где, кем и для чего была переписана рукопись № 204, пока не удастся.

В рукописи № 269 на лл. 2, 3, 4 имеется владельческая надпись: *Ex libris Ignatii Czyszkievicz*, написанная тем же почерком, что и разделы богословского курса, преподававшиеся в 1743/4 уч. г. Этот почерк совпадает с почерком, каким написана упомянутая выше рукопись № 254 с разделами, преподававшимися Кулябкой в 1741–1743 гг. Соответственно, рукопись № 254 и лл. 1–245v в рукописи № 269 надо считать частями одной записи. Этот Чишкевич, закончив 1743/4 уч. г., вместе с двумя другими учениками богословия Сопковским и Кремянским отправился в Новгород, чтобы стать учителем тамошней семинарии<sup>36</sup>.

<sup>36</sup> 20 августа 1744 г. Василий Борзаковский, отправленный новгородским архиепископом Амвросием Юшкевичем в Киевскую академию за кандидатами на учительские должности для новгородской семинарии, сообщал Юшкевичу «Имена господ учителей: *D. Paulus Sobkowski tertii anni*

Этим, видимо, и объясняется то, что в записи Чишкевича есть части курса только за три учебных года 1741–1744.

В рукописи № 4672 разделы, преподававшиеся в 1743–1745 гг. написаны тем же почерком Ивана Лятошевича, что и разделы, преподававшиеся в 1741–1743 гг.

В рукописи № 11 на лл. 321–569 содержатся трактаты богословского курса, которые преподавались в 1745/6 и 1746/7 уч. г. Они написаны тем же почерком, что и разделы, преподававшиеся Кулябкой в 1743–1745 гг. Соответственно, ученик, делавший эту запись, к изучению богословия приступил только в 1743/4 уч. г.

На то, что содержащуюся в указанных рукописях половину богословского курса преподавал Кулябка в Киевской академии, указывает ее общее заглавие:

*Theologicae scientiae summa post quadriennalem theologiarum rerum solemnem hic pertractationem oculis deinceps animisque theologiae in academia Kijoviensi studiosorum subiecta atque, ne quomodo Russus diversos orthodoxae ecclesiae suae hostes doctrinam in ea caelestem aut depravantes aut opprimentes perhorrescat, prava vero quaevis et a fide aliena consecrantium commentis abripiatur sicque agatur in transversum, ipsi velut<sup>37</sup> in tabella quadam proposita methodo, quam sibi praesens annus repetendarum materiarum impatiens praescripsit anno Christi quidem, ex quo se propitiatorem posuit pro peccatis nostris 1743 Septembris 27 die, qui vero aeternitati unice dicendus est, augustissimae imperatricis nostrae Elisabeth Petrovnae secundo cum ad imperandum Russis supremi numinis nutu ordinata sit, academiae hujus auctrix et ditatrix serenissima amplissima<sup>38</sup>, mandato in id illustrissimi ac celsissimi domini domini Raphaelis Zaborovski archiepiscopi metropolitae Kijoviensis Halicensis et parvae Russiae, denuo collecta.*

Окончание этого заглавия в разных рукописях отличается. В рукописях 78, 204 и 6 после слова *collecta* следует: *per Sylvestrum Kulabka ordinarium ss. theologiae professorem abbatem et rectorem academiae Kijoviensis.*

*theologus надеждний, D. Czyszkiewicz tertii anni theologus нехуд, D. Krimianski Imi anni theologus»* (ОПИ НГОМЗ, дело 11234, л. 179); здесь же говорилось, что из Киева они отправятся 24 августа (178v). В 1748 г. Чишкевич принял постриг с именем Игнатия (Кагамлик С. Р., Ящук О. В., Лютий Т. В. Чишкевич Іван Іванович. Києво-Могилянська академія в іменах. XVII–XVIII ст. Київ, 2001. С. 585).

<sup>37</sup> В рукописях 78, 204 и 6: *quasi.*

<sup>38</sup> В рукописях 78, 204 и 6: *amplissima serenissima.*

В казанской же рукописи: *per ordinarium sacrosanctae theologiae professorem admodum in Christo reverendissimum patrem ac illustrissimum abbatem et rectorem monasterii societatis Sylvestrum Kulabka necnon per eundem variis explicationibus illustrata. В рукописи немроградской семинарии несколько короче: per ordinarium sacrosanctae theologiae professorem Sylvestrum Kulabka necnon per eundem variis explicationibus illustrata. В московской рукописи: per ordinarium theologiae sacrosanctae illustrissimum necnon reverendissimum doctorem Sylvestrum Kulabka et per eundem variis explicationibus illustrata.*

Слова *summa post quadriannalem ... pertractationem ... subjecta* в этом заглавии надо, видимо, понимать так, что Кулябка, после того как он в течение четырех лет (1739–1743), т. е. обычного для богословского курса времени, преподавал богословие, начиная с 1743/4 уч. г. собирается преподавать другой курс под общим заглавием *Theologicae scientiae summa*. «Сумма» начинается предисловием, обращенным к ученикам богословия. Такое предисловие было обычным как раз в начале богословских курсов. Здесь Кулябка говорит, что порядок, в котором он будет преподавать богословие, сильно отличается от обычного и что в этом году, чтобы не повторять уже изложенный материал, ему необходимо в начале излагать то, о чем обычно речь идет во второй половине курса. Кулябка собирается начать с раздела о блаженстве и обосновывает это тем, что в этом разделе студент получает свод всего, что изучается в богословии, поскольку Бог есть объект блаженства. Бога же можно рассматривать самого в себе и в его действиях вовне: в себе как единого по сущности и троичного в лицах, а вовне, во-первых, как творца всего (Кулябка говорит, что это — второй год курса, в котором речь идет об ангелах и человеке), во-вторых, как высшее блаженство (и здесь о средствах, с помощью которых человек следует по пути к нему, т.е. добродетелях, законе, благодати, и о препятствиях, на этом пути имеющихся, т. е. грехах), в-третьих, как искупителя (и здесь о таинствах). Как можно заметить, Кулябка здесь приводит обычный порядок, в каком преподавался богословский курс. После этого он, однако, говорит, что делит свод богословия на 4 книги: 1) о блаженстве и человеческих действиях, о законе, о грехах и о благодати, 2) о трех богословских добродетелях и о таинствах,

3) о Боге едином и троичном, об ангелах и о человеке в состоянии невинности, 4) об Искупителе людей<sup>39</sup>.

И здесь возникает вопрос, не следует ли считать, что слова Кулябки о «Сумме» и ее структуре, сказанные в названии и в предисловии, обращены лишь к ученикам, которые пришли в богословский класс только в 1743/4 уч. г., ведь для тех, кто начал изучать богословие в 1741/2 уч. г., это было не начало курса, а его вторая половина. Такое понимание согласуется, с одной

<sup>39</sup> *Quod ad methodum attinet proponendae vobis theologicae scientiae summae longe diversam, quam quae in scholis solennis est, sequi me, non ego quidem aut electione potiorum quorundam theologorum locorum aut praesumptione aliqua a majorum recedendi more {в рукописях 78, 204, 6: a more majorum recedendi} intra me statui, sed ... annus praesens repetendarum materiarum impatiens me impulit ita videlicet, ut quod postremo loco dicere consuetudo hic {в рукописях 78, 204, 6: hic consuetudo} obtinuit, me in prima id fronte proponere necessitas urgeret. De beatitudine nimirum, fine illo ultimo hominis ... inpraesentiarum agendum est. ... Inordinatum hoc scholae officium e re tua fore ... tibi persuadeto: qui praeceptorum officii in arte aliqua vel scientia funguntur, id in primis prae oculis habeant, ... ut ... summam omnium in arte aut scientia ... contentorum suos doceant discipulos. Id te integerrime ac cumulativim in hac de beatitudine materia obtinuisse tibi gratulare. ...*

*At Deus objectum illud beatitudinis nostrae dupliciter spectari potest vel in se vel extra se, in se dupliciter Imo quatenus est unus in essentia, 2do quatenus est trinus in personis, ... atque jam exinde peculiaris de Deo uno et trino in theologia pertractatio est. Extra se Deus tripliciter spectatur Imo quatenus est creator seu causa efficiens omnium rerum ... nos possessione sua aliquando beaturus ... En tibi alter quoque annus de homine atque angelis tractans, quem etiam haud dubio ad beatitudinem referas. 2do Deus extra se spectatur ut est finis ultimus seu suprema beatitudo, media, quibus eam assequamur, suppeditans aut impedimenta, quibus a consecutione ejus arceamur, longe removeri volens, cujusmodi media, quia sunt actus virtutum, in quibus exercendis dirigimur per legem et juvamus per gratiam, praehabitis insuper tribus illis, quas infusione gratis accipimus, virtutibus vulgo theologicis nuncupatis fide, spe, charitate, impedimenta contra omnia peccata, sive originale sive actualia spectes, sunt. ... 3tio denique modo spectatur Deus, quatenus hominis redemptor est, ... atque ille ... redemptor ... factus est una sanctificator et glorificator noster. Sanctificator quidem per sacramenta in mediis nos ad beatitudinem juvantia, glorificator in resurrectione justorum. Ex quibus omnibus ... devenire poteris, quam beatitudo ad singulas materias in theologia tradi solitas te faciliat atque omnium earum quasi summam quandam retineat. ...*

*Ita ergo progredimur: summam hanc theologicae scientiae in 4 libros tribuimus ... Praesens ac Imus liber erit de beatitudine et actibus humanis ... de lege Dei, de peccatis et gratia ...*

*2dus liber singulariter tractabit de tribus virtutibus vulgo theologicis vocatis {в рукописи 6: dictis} atque {так в рукописях 4672 и 6, в рукописях 78, 204, 11: deque, в рукописи 269: atque de} sacramentis ...*

*3tius liber de Deo ut est unus in essentia et trinus in personis, ... in quo libro singulariter de angelis atque homine in statu innocentiae ...*

*4tus liber de redemptore hominum ...*

стороны, с содержанием преподававшихся в 1743–1745 гг. разделов курса, ведь, как отмечено выше, эти разделы соответствуют второй половине богословского курса, первую половину которого должны составлять разделы, преподававшиеся в 1741–1743 гг. С другой стороны, такое понимание согласуется с хронологией курсов, которые преподавались до и после Кулябки: богословие в Киевском коллегииуме/академии преподавалось четырехлетними курсами, т.е. циклами, которые начинались раз в четыре года.

В 1737/8 уч. г. начался курс, который должен был закончиться в 1740/1 уч. г. Хотя записи преподававшихся в 1737–1739 гг. разделов богословия в настоящее время неизвестны, однако в описании рукописей, принадлежавших Черниговской семинарии, значатся две записи богословского курса, который преподавался в Киевской академии, начиная с 1737/8 уч. г.<sup>40</sup> Одна из этих записей, согласно описанию, имела общее заглавие *Cursus quadriennalis totius sacrae orthodoxae doctrinae ... inchoatus anno Domini 1737 Septemb. 23*, из которого видно, что в этом году начинается новый четырехлетний курс, и начиналась предисловием, обращенным *ad ingenuos sacrae theologiae auditores*, которое также было характерно для начала нового курса. Половина же курса, которую Кулябка преподавал в 1739–1741 гг., в известных рукописях общего заглавия не имеет, и только в начале раздела о конечной цели человека имеется обращение к студентам, которые только начали изучать богословие. Это может указывать на то, что Кулябка не рассматривал преподававшиеся в им в эти два года разделы как первую половину курса. Половина курса, которую Кулябка преподавал в 1741–1743 гг., имела общее заглавие и начиналась обращенным к студентам предисловием (*praefatio*), после чего шло вступительное рассуждение (*disputatio prooemialis*), в котором речь шла о природе богословия. Такое рассуждение в киевских курсах XVIII в. встречается также только в начале курса. Разделы курса, преподававшиеся в 1745/6 уч. г., начинаются в известных рукописях большим вступлением (*prolegomena*), в котором речь идет о природе богословия и о Св. писании. Далее следует общее название курса — *Argumentatrix theologia sancta* — и обращенное к студентам богословия увещание (*parenesis ad studiosos s. theologiae auditores*),

<sup>40</sup> Дилеев М. И. Описание рукописей. С. 14. № 19 и 20.

после которого начинается трактат о Боге. Все это было признаками начала курса. Соответственно, если в 1741/2 уч. г. начался новый четырехлетний курс, то четыре учебных года, с 1741/2 по 1744/5, приходится как раз на полный курс.

Благодаря тому что в рукописях указаны даты в начале и конце трактатов, можно определить относительную хронологию этой части курса. Так, в конце раздела о блаженстве в рукописи № 6 (406v) указана дата 1743 Decembris 20, в конце раздела о человеческих действиях в той же рукописи (417v) и в рукописи № 4672 (л. 322) стоит Febuarii 17. В конце раздела о грехах в рукописи № 4672 (л. 359) помечено: *Maii 16 finita de peccatis*. В конце раздела о надежде в рукописи № 4672 (л. 226v) указано: *Finitus iste locus Januar. 31 mane*. В конце раздела о любви в рукописи № 4672 (231v) указано: *Finitus 7 die eodem anno*. В соответствии с этими указаниями выходит, что в 1743/4 уч. г. Кулябка преподавал «места» первой книги, а в 1744/5 уч. г. — второй<sup>41</sup>.

Что касается учеников богословского класса, то в ведомости об учениках Киевской академии, представленной в Синод 24 декабря 1743 г.<sup>42</sup>, были указаны Герасим Кувечинский, Григорий Аристовский, Иоанн Бистрицкий, Иоанн Кремянский, Иоанн Мокиевский, Иоанн Ярошевский, Иван Лехницкий, Мартин Дмитровецкий, Павел Кувечинский, и отмечено: «протчих же малороссийских и заграничных разночинцов 27». В ведомости, представленной в Синод 7 января 1745 г., значились только 3 ученика из «поповских сынов»: Иоанн

<sup>41</sup> В то же время среди ученых, которым не были знакомы описанные рукописи, встречается мнение, что Кулябка изложил своим студентам все то, о чем он говорит в предисловии к «Сумме». Так Д. Вишневецкий пишет, что «к концу 1742/43 уч. г. Кулябка изложил целый четырехгодичный богословский курс. Второй же курс, начатый, подобно первому, трактатом *de beatitudine et actibus humanis* Сильвестр Кулябка прочитал в два года (с 1743/4 по 1744/5) ... включив в него, кроме указанного трактата, еще три трактата *de tribus virtutibus theologicis atque sacramentis, de Deo uno in essentia et trino in personis et de redemptore hominum*» (Вишневецкий Д. Киевская академия. С. 258–9). Современный историк Санкт-Петербургской епархии А. Паничкин, видимо имея в виду «Сумму», также пишет, что Кулябка «составляет руководство по богословию в 4-х книгах» (Паничкин А. Священноархимандрит Александр-Невского монастыря, архиепископ Санкт-Петербургский и Шлиссельбургский, член Святейшего Синода Сильвестр (Кулябка), 1750–1761 // Религия. Церковь. Общество. Вып. 2. СПб., 2013. С. 149).

<sup>42</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 196–198.



Мокиевский, Иоанн Ярошевский и Мартин Дмитровецкий; общее же число «разночинцов» было указано 21<sup>43</sup>.

Чтобы подвести итог вышесказанному, можно в одной сводной таблице представить 1) все известные записи преподававшихся Кулябкой разделов богословского курса, 2) рукописи, которыми эти записи представлены, 3) сами разделы курса, а также 4) годы, в которые эти разделы преподавались (Буквами обозначены: К — автограф Кулябки, G — запись Гиновского, J — запись Ямницкого, Кп — запись Кониского, L — запись Лящевского, Cz — запись Чишкевича, K1 — K7 — записи неустановленных лиц, литера «К» указывает на курс Кулябки).

Из таблицы видно, что полнее всего в настоящее время известны записи разделов, преподававшихся Кулябкой в 1741/2 и 1742/3 уч. г. — 6 записей. Разделы, преподававшиеся в 1740/1 уч. г., известны в 4 записях, причем две из них — K2 и K3 — сохранились только благодаря тому, что у владельца записи Cz и владельца записи K5, по-видимому, не оказалось разделов, преподававшихся на 4-м году курса, и они дополнили их записями курса предыдущего. Также в 4 записях известны разделы, преподававшиеся в 1743/4 уч. г., причем запись K7 в расчет не принимается, поскольку обстоятельства возникновения ее и ее связь с преподававшимся курсом не ясны. Разделы, преподававшиеся в 1739/40 уч. г., известны только в 3 записях. Наконец разделы, преподававшиеся в 1744/5 уч. г., известны лишь по 2 записям. Если сопоставить количество известных записей с количеством изучавших в эти годы богословие студентов (Как отмечено выше, в 1739/40 уч. г. числилось 23 ученика, в 1740/1 — 20, в 1741/2 — 34, в 1742/3 — 32, в 1743/4 — 36, в 1744/5 — 24), то получается следующая статистика: записи за 1739/40 уч. г. составляют 13% от числа студентов, записи за 1740/1 уч. г. — 20%, за 1741/2 и 1742/3 уч. г. — 17,5%, записи за 1743/4 уч. г. — 11%, а за 1744/5 уч. г. — 8%. Здесь возникает вопрос, на который ответа найти пока не удается: почему при том, что количество студентов в 1743/4 уч. г. увеличилось, количество известных записей сократилось.

<sup>43</sup> Акты и документы... Т. 1. Ч. 2. С. 227–228.

## Сводная таблица

Годы	Разделы	Записи													
		К	Г	К1	Ј	К2	К3	К <sub>N</sub>	К4	К5	Л	Сz	К6	К7	
39/40	DE ULTIMO FINE HOMINIS	16	85	1096	20										
	DE PECCATIS	16	85	1096	20/39										
	DE GRATIA	16	85	1096	39										
40/41	DE VIRTUTIBUS THEOLOGICIS	16	85	1096		6	269								
	DE SACRAMENTIS	16	85	1096		6	269								
41/42	DE DEO		85					84	127	6	4672	254			
42/43	DE INCARNATIONE		85					84	127	6	4672	254			
	DE ANGELIS		85					84	127	6	4672	254			
	DE HOMINE		85					84	127	6	4672	254			
43/44	DE BEATITUDINE	78								6	4672	269	11	204	
	DE ACTIBUS HUMANIS	78								6	4672	269	11	204	
	DE LEGE DEI	78								6	4672	269	11	204	
	DE PECCATIS									6	4672	269	11		
	DE GRATIA									6	4672	269	11		
44/45	DE FIDE										4672		11		
	DE SPE										4672		11		
	DE CHARITATE										4672		11		
	DE SACRAMENTIS IN GENERE										4672		11		
	DE SACRAMENTIS IN SPECIE										4672		11		

Записи богословских лекций Сильвестра Кулявки...

## ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ

*Автор:* Суториус Константин Владимирович, к. и. н., преподаватель, НОУ ВПО Институт Иностранных Языков (Санкт-Петербург)

*Электронная почта:* sutorius@mail.ru

*Заголовок:* Записи богословских лекций Сильвестра Кулябки в Киево-Могилянской академии в 1739–1745 гг.

*Аннотация:* Статья посвящена обзору рукописей с разделами богословского курса, которые преподавал в Киево-Могилянской академии Сильвестр Кулябка с 1739/40 по 1744/5 уч. г. Такой обзор должен стать первым шагом при подготовке научного издания его лекций. Рассматриваются рукописи не только уже известные по опубликованным описаниям, но и вводятся в научный оборот рукописи ранее неизвестные; выдвигается гипотеза, что две из них — это автографы самого Кулябки. Очерчивается круг студентов, которые изучали богословие под руководством Кулябки, поскольку именно студентами, как показывают приводимые в статье данные, было сделано подавляющее большинство записей. На основании известных рукописей определяется относительная хронология преподававшихся Кулябкой разделов богословия и приводятся доводы в пользу мнения о том, что преподававшиеся в 1743/4 и 1744/5 уч. г. разделы, известные под названием *Theologicae scientiae summa*, представляют собой не отдельный курс, а вторую половину курса, начатого в 1741/2 уч. г.

*Ключевые слова:* Киево-Могилянская академия, богословие, Сильвестр Кулябка, рукописи

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Prokopowicz Th. Christiana orthodoxa Theologia. Lipsiae: Ex officina Breitkopfia, 1782–1784. Vol. 1. — 1258 p.; vol. 2. — 566 p.; vol. 3. — 777 p.
2. Prokopovič F. De arte rhetorica libri X / Hrsg. von R. Lachmann. — Köln; Wien: Böhlau, 1982. — 515 p. (Rhetorica Slavica. Bd. 2)
3. Акты и документы, относящиеся к истории Киевской академии. Отделение II. Т. 1. Ч. 2. — Киев: Типография И. И. Чоколова, 1904. — 508 с.; Т. 2. — Киев: Типография И. И. Чоколова, 1905. — 533 с.
4. Артемьев А. И. Описание рукописей хранящихся в библиотеке Императорского Казанского университета. — СПб.: Типография брат. Пантелеевых, 1882. — 372 с.
5. Вишнеvский Д. Киевская академия в первой половине XVIII ст. — Киев: Тип. И. И. Горбунова, 1903. — 371 с.
6. Киево-Могилянська академія в іменах. XVII–XVIII ст. — Київ: КМ Академія, 2001. — 734 с.
7. Кониський Г. Філософські твори у двох томах. Т. 1. — Київ: Наукова думка, 1990. — 494 с.; Т. 2. Київ: Наукова думка, 1990. — 572 с.

8. Лилеев М. И. Описание рукописей, хранящихся в библиотеке Черниговской духовной семинарии. — СПб.: Типография В. С. Балашева, 1880. — 215 с.
9. Описание документов и дел, хранящихся в архиве святейшего правительствующего Синода. Т. 19. — СПб.: Синодальная типография, 1913. — 997 кол.
10. Памятники этической мысли на Украине XVII – первой половины XVIII ст. — Киев: Наукова думка, 1987. — 527 с.
11. Паничкин А. Священноархимандрит Александро-Невского монастыря, архиепископ Санкт-Петербургский и Шлиссельбургский, член Святейшего Синода Сильвестр (Кулябка), 1750–1761 // Религия. Церковь. Общество. Вып. 2. СПб., 2013. С. 147–159.
12. Петров Н. И. Описание рукописей Церковно-Археологического Музея при Киевской Духовной Академии. — Вып. 1. Киев: Тип. С. Т. Еремеева, 1875. — 798 с.; Вып. 2. Киев: Тип. В. Давиденко, 1877. — 542 с.; Вып. 3. Киев: Тип. В. Давиденко, 1879. — 790 с.
13. Петров Н. И. Описание рукописных собраний, находящихся в г. Киеве. Вып. 1. Москва: Университетская типография, 1892. — 321 с.; Вып. 2. Москва: Университетская типография, 1897. — 294 с.; Вып. 3. Москва: Университетская типография, 1904. — 365 с.
14. [Петров] Н. И. Рукописи Иркутской духовной семинарии южнорусского происхождения // Труды Киевской духовной академии, 1892. Т. 3. С. 305–12.
15. Прокопович Ф. Сочинения. — М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1961. — 502 с.
16. Прокопович Феофан. Філософські твори у 3 т. Т. 1. — Київ: Наукова думка, 1979. — 511 с.; Т. 2. Київ: Наукова думка, 1980. — 550 с.; Т. 3. Київ: Наукова думка, 1981. — 521 с.
17. Родосский Д. Описание 432-х рукописей, принадлежащих Санкт-Петербургской духовной академии. — С.-Петербург: Типография А.О. Башкова, 1894. — 427 с.
18. Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского государственного университета: Каталог / Сост. Н. Д. Игумнова; Науч. ред. В. Н. Алексеев. Ч. 2. — Новосибирск: Издательство СО РАН, 2001. — 222 с.
19. Светлов Г. И. Краткий очерк истории Новгородской духовной семинарии. — Петроград: Типо-литография М. П. Фроловой, 1917. — 408 с.
20. Симчич М. *Philosophia rationalis* у Києво-Могилянській академії. — Вінниця: О. Власюк, 2009. — 239 с.
21. Смирнов С. К. История Московской славяно-греко-латинской академии. — Москва: Типография В. Готье, 1855. — 432 с.
22. Смирнов С. К. История Троицкой лаврской семинарии. — Москва: Типография В. Готье, 1867. — 587 с.

## ВЫПУСК III

23. Яворський С. Філософські твори. Т. 1. — Київ: Наукова думка, 1992. — 629 с.

## DATA ON THE ARTICLE

*Author:* Sutorius Konstantin Vladimirovich, PhD, lector, Institute of Foreign Languages (Saint-Petersburg, Russia)

*E-mail:* sutorius@mail.ru

*Title:* Manuscripts of Theological lectures of Sylvester Kulabka in the Kyiv-Mohyla academy 1739–1745

*Abstract:* Sylvester Kulabka taught theology in the Kyiv-Mohyla academy from 1739/40 to 1744/5. His lectures aren't yet published as almost all other theological courses which were taught there. Kulabka's lectures are found in manuscripts, which are stored in libraries, archives and museums in the Ukraine and Russia. Description of all known manuscripts, which contain lectures, may be the first step on the way to prepare the publication of Kulabka's lectures. Kulabka taught theology for six years, and lectures of these years are witnessed differently in known manuscripts. We found in St. Petersburg 6 manuscripts, 4 in Kyiv, 2 in Moscow, 1 in Kazan and 1 in Tver 1. Lectures of 1739/40 are contained in 4 manuscripts, of 1740/1 in 5, of 1741/2, 1742/3 and 1743/4 in 6, of 1744/5 only in 2. Two of these manuscripts have a handwriting, which looks very similar to that of Kulabka. Comparing information from manuscripts with other sources on the history of Kyiv academy we can see that most part of these manuscripts had been written by students of Kulabka. There are reasons to distinguish between manuscripts and records of lectures, because one manuscript (one binding) can contain parts of various records, which were taken by various students, and one record made by the same student can be contained in various manuscripts (bindings). Thus we can sort out 13 records. Lectures of 1743–1735 were entitled *Theologicae scientiae summa* and they are considered usually as a separate course, but both contents of these lectures and theological courses which were taught before and after Kulabka's lectures, signify that lectures of 1743–1735 make up the second part of quadrennial course, which began in 1741/2.

*Key words:* Kiev-Mohyla Academy, theology, Sylvester Kulyabko, manuscripts

## REFERENCES

1. Artemyev A. (1882) *Opisanie rukopisey khranyashchikhsya v biblioteke Imperatorskogo Kazanskogo universiteta* [Description of manuscripts stored in the library of Imperial Kazan university], Saint-Petersburg: Typ. bratiev Panteleevykh, 372 p. (in Russian)
2. Igumnova N. (ed.) (2001) *Russkie i inostrannyye rukopisi Nauchnoy biblioteki Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Katalog* [Russian and foreign manuscripts of Research library of the Irkutsk state university. Catalogue], Novosibirsk: Izdatelstvo Sibirskogo otdeleniya RAN, part 2, 222 p. (in Russian)
3. Javorskiy S. (1992) *Filosofski tvory* [Philosophical works], Kyiv: Naukova dumka, vol. 1, 629 p. (in Russian)
4. Kashuba M. (ed.) (1987) *Pamyatniki eticheskoy mysli na Ukraine XVII – pervoy poloviny XVIII st.* [Monuments of ethical thought in the Ukraine of 17<sup>th</sup> – first half of the 18<sup>th</sup> century], Kyiv: Naukova dumka, 527 p. (in Russian)
5. Khyzhnyak Z. (ed.) (2001) *Kyivo-Mohylanska akademija v imenakh. XVII–XVIII st.* [Kyiv-Mohala academy in names], Kyiv: KM Academy, 734 p. (in Russian)
6. Konyskiy G. (1990) *Filosofski tvory v 2 t.* [Philosophical works in 2 vol.], Kyiv: Naukova dumka, vol. 1, 494 p.; Kyiv: Naukova dumka, vol. 2, 572 p. (in Russian)
7. Lileev M. (1880) *Opisanie rukopisey khranyashchikhsya v biblioteke Chernikhovskoy dukhovnoy seminarii* [Description of manuscripts stored in the library of Chernigiv theological seminary], Saint-Petersburg: Typ. V. S. Balasheva, 215 p. (in Russian)
8. Panichkin A. (2013) Swvyashchennoarhimandrit Alexandro-Nevskogo monastyrya, arhipiskop Sankt-Peterburgskiy i Shlisselburgskiy, chlen Swvyateyshego Sinoda Silvester (Kulabka), 1750–1761 [The Vicar of the Alexander Nevsky Monastery, the Archbishop of St. Petersburg and Shlisselburg, a member of the Holy Synod Sylvester (Kulabka), 1750–1761], *Religia. Tserkov'. Obschestvo*, vol. 2, pp. 147–159. (in Russian)
9. Petrov N. (1875) *Opisanie rukopisey Tserkovno-Arheologicheskogo muzeya pri Kievskoy dukhovnoy akademii* [Description of manuscripts of Church-archaeological museum of the Kyiv theological academy in 3 vol.], Kyiv: T. S. T. Eremeeva, vol. 1, 282 p. (in Russian)
10. [Petrov] N. I. (1892) Rukopisi Irkutskoy dukhovnoy seminarii yuzhnoruskogo proiskhozhdeniya [Manuscripts of the Irkutsk theological seminary of Southern Russian origin], *Works of Kyiv theological academy*, vol. 3, pp. 305–312. (in Russian)
11. Petrov N. (1892) *Opisanie rukopisnykh sobraniy nakhodyashchikhsya v Kieve* [Description of manuscript collections in Kyiv in 3 vol.], Moscow: Universitetskaia tipografija, vol. 1, 321 p.; vol. 2, 294 p. (in Russian); vol. 3, 365 p. (in Russian)

12. Petrov N. (ed.) (1904) *Akty i dokumenty, odnosyashchiesya k istorii Kievskoy akademii: Otdeleniye II* [Acts and documents, concerning history of the Kyiv academy: Section II], Kyiv: Typ. I. I. Chokolova, vol. 1, part 2, 508 p.; vol. 2, 533 p. (in Russian)
13. Prokopovich F. (1961) *Sochineniya* [Works], Moscow–Leningrad: Izdatelstvo Akademii nauk SSSR: 502 p. (in Russian)
14. Prokopovich F. (1979) *Filosofski tvory u 3 t.* [Philosophical works in 3 vol.], Kyiv: Naukova dumka, vol. 1, 551 p.; vol. 2, 550 p.; vol. 3, 521 p. (in Russian)
15. Prokopovicz Th. (1982) *De arte rhetorica libri X* (ed. R. Lachmann; Rhetorica Slavica. Bd. 2. Slavistische Forschungen. Bd. 27/2.), Köln–Wien: Böhlau, 515 p.
16. Prokopowicz Th. (1782–1784) *Christiana orthodoxa theologia*, Lipsiae: Ex officina Breitkopfia, vol. 1, 1258 p.; vol. 2, 566 p.; vol. 3, 777 p.
17. Rodosskiy D. (1894) *Opisanie 432 rukopisey prinadlezhashchikh Sankt-Peterburgskoy dukhovnoy akademii* [Description of 432 manuscripts belonging to the theological academy of St. Petersburg], Saint-Petersburg: Typ. A. O. Bashkova, 427 p. (in Russian)
18. Sinodalnaya tipografia. (1913) *Opisanie dokumentov i del khranyashchikhsya v arkhive svyateyshego pravipelstvuyushchego Sinoda* [Description of documents and acts stored in the archive of Holy Synod], Saint-Petersburg: Sinodalnaya tipografia, vol. 19, 997 col. (in Russian)
19. Smirnov S. (1855) *Istoriya Moskovskoy slavyano-greko-latinskoy akademii* [History of the Moscow Slavo-Greek-Latin academy], Moscow: Typ. V. Gotie, vol. 1, 432 p.; vol. 2, 587 p. (in Russian)
20. Smirnov S. (1867) K. *Istoriya Troitskoy lavrskoy seminarii* [History of Trinity seminary], Moscow: Tipografiya V. Gote, 587 p.
21. Svetlov G. (1917) *Kratkiy ocherk istorii Novgorodskoy dukhovnoy seminarii* [Concise essay of history of Novgorod theological seminary], Petrograd: Typ. M. P. Frolovoj, 408 p. (in Russian)
22. Symych M. (2009) *Philosophia rationalis u Kyevo-Mohylyanskiy akademii* [Philosophia rationalis in Kyiv-Mohyla academy], Vinnitsa: O. Vlasiuk, 239 p. (in Russian)
23. Vishnevski D. (1903) *Kievskaya academia v pervoy polovine XVIII st.* [Kyiv academy on the first half of 18<sup>th</sup> century], Kyiv: Typ. I. I. Gorbunkova, 371 p. (in Russian)

СПИСОК УЧЕНИКОВ БОГОСЛОВСКОГО КЛАССА ЗА 1741/2 УЧ. Г.  
ИЗ РУКОПИСИ НБУВ, ДА/п 84 (Л. 118v)

Auditores sacros. theolotiae hujus anni  
R.P. hieromonachus Eustaphius<sup>1</sup>  
R.P. hierodiatonus Antonius Leontowicz  
M.D. Timotheus Alexzndrowycz<sup>2</sup>  
M.D. Petrus Padunowski<sup>3</sup>  
M.D. Daniel Galachowski praefectus majoris congregationis  
M.D. Gregorius Strynza assistens Imus  
M.D. Georgius Slominski<sup>4</sup>  
M.D. Jacobus Wolinski  
M.D. Timotheus Medycki  
M.D. Symeon Horoszkowski  
M.D. Gregorius Ginowski  
M.D. Basilius Dumnicki<sup>5</sup>  
M.D. Joannes Rogozinski  
M.D. Paulus Sopkowski  
M.D. Gerasmus Kuwiczynski  
M.D. Basilius Glowacki  
M.D. Joannes Salwanski  
M.D. Petrus Morozowski<sup>6</sup>  
M.D. Joannes Zwiraka  
M.D. Daniel Hrabina  
M.D. Joannes Latoszewycz  
M.D. Joannes Czyszkiewycz  
M.D. Theodorus Danilewski  
M.D. Joannes Zeliskiewycz  
M.D. Tychonus Sophonowycz<sup>7</sup>  
M.D. Joannes Krzemieniecki  
M.D. Joannes Rokoszynski  
M.D. Joannes Horodyski  
M.D. Gregorius Maxymowycz  
M.D. Andreas Rembatowycz  
M.D. Symeon Prokopowycz  
M.D. Theodorus Leonowycz  
Quorum numero junctus etiam minimus eorum Gregorius Koniski

<sup>1</sup> Более светлыми чернилами приписано: *qui sequenti anno obiit*.

<sup>2</sup> Затем приписано: *post Tychon obiit anno 1746*.

<sup>3</sup> Более светлыми чернилами приписано: *postea Porphyrius*.

<sup>4</sup> Затем приписано: *postea Gedeon*.

<sup>5</sup> Затем приписано: *obiit anno 1746*.

<sup>6</sup> Затем приписано: *obiit*.

<sup>7</sup> Над *Tychonus* надписано *Timon*, после *Sophonowycz* более светлыми чернилами приписано: *post Tymon*.



*Список учеников школы богословия за 1742 г., присягнувших  
на верность императрице Елизавете Петровне<sup>8</sup>*

Данила Галяховский  
Григорий Стринжа  
Григорий Сломенский  
Тимофей Александров  
Петр Падуновский  
Иван Акридовский  
Григорий Гиновский  
Василий Думнецкий  
Иван Рокошинский  
Герасим Кувечинский  
Василий Гловацкий  
Иван Чишкевич  
Петр Морозовский  
Василей Зеленский  
Павел Сопковский  
Иван Левицкий  
Федор Леонтович  
Григорий Кониский  
Данила Грабина  
Федор Данилевский  
Андрей Рембалович  
Иван Лятошевич  
Иван Кршеменецкий  
Иван Салванский  
Иван Зверака  
Тихон Сафонович  
Григорий Максимович  
Тимофей Медицкий  
Яков Воленский  
Иван Городинский  
Григорей Аристовский  
Иван Бистрицкий

---

<sup>8</sup> Акты и документы, относящиеся к истории Киевской академии. Отделение II. Т. 2. Киев, 1905. С. 454–455.